# Часть 1. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

### 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету

(за последние 3 года)

Таблица 1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный предмет** | **2014** | | **2015** | | **2016** | |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Русский язык | 20554 | 96,04% | 17156 | 92,57% | 17599 | 92,99% |

1.2 Процент юношей и девушек

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| год | юноши | девушки |
| 2014 | 43,33% | 56,67% |
| 2015 | 44,01% | 55,99% |
| 2016 | 43,77% | 56,23% |

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

|  |  |
| --- | --- |
| Всего участников ЕГЭ по русскому языку | 17599 |
| Из них:  выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 16874 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 219 |
| выпускников прошлых лет | 495 |

1.4 Количество участников по типам ОО

Табл. 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тип ОО | **2014** | **2015** | **2016** |
| Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа | 242 | 197 | 260 |
| Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при воспитательно-трудовых колониях | 0 | 0 | 2 |
| Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа при исправительно-трудовых учреждениях (ИТУ) | 0 | 27 | 24 |
| Гимназия | 2309 | 2093 | 2182 |
| Кадетская школа-интернат | 170 | 170 | 178 |
| Колледж | 973 | 154 | 102 |
| Лицей | 1376 | 1358 | 1439 |
| Основная общеобразовательная школа | 0 | 0 | 6 |
| Открытая (сменная) общеобразовательная школа | 45 | 25 | 21 |
| Специальная (коррекционная) школа-интернат | 22 | 13 | 6 |
| Средняя общеобразовательная школа | 11405 | 9864 | 10075 |
| Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов | 2458 | 2213 | 2239 |
| Средняя общеобразовательная школа-интернат | 44 | 63 | 59 |
| Техникум | 618 | 44 | 60 |
| Университет | 427 | 236 | 217 |
| Центр образования | 198 | 154 | 43 |

1.5 Количество участников ЕГЭ по русскому языку по АТЕ региона

Таблица 4

| **АТЕ** | **2014 год** | | **2015 год** | | **2016 год** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **количество участников** | **% от общего числа участников в области** | **количество участников** | **% от общего числа участников в области** | **количество участников** | **% от общего числа участников в области** |
| Арамильский ГО | 65 | 0.32 | 48 | 0.28 | 37 | 0.21 |
| Артемовский ГО | 308 | 1.50 | 275 | 1.60 | 233 | 1.32 |
| Артинский ГО | 135 | 0.66 | 90 | 0.52 | 105 | 0.60 |
| Асбестовский ГО | 378 | 1.84 | 306 | 1.78 | 240 | 1.36 |
| Ачитский ГО | 68 | 0.33 | 75 | 0.44 | 51 | 0.29 |
| Белоярский ГО | 115 | 0.56 | 106 | 0.62 | 111 | 0.63 |
| Березовский ГО | 231 | 1.12 | 194 | 1.13 | 211 | 1.20 |
| Бисертский ГО | 52 | 0.25 | 45 | 0.26 | 60 | 0.34 |
| Верхнесалдинский ГО | 187 | 0.91 | 209 | 1.22 | 226 | 1.28 |
| Верхотурский ГО | 109 | 0.53 | 120 | 0.70 | 84 | 0.48 |
| Волчанский ГО | 38 | 0.18 | 41 | 0.24 | 35 | 0.20 |
| г.Екатеринбург Верх-Исетский район | 1067 | 5.19 | 984 | 5.74 | 1019 | 5.79 |
| г.Екатеринбург Железнодорожный район | 667 | 3.25 | 546 | 3.18 | 565 | 3.21 |
| г.Екатеринбург Кировский район | 1575 | 7.66 | 1296 | 7.55 | 1246 | 7.08 |
| г.Екатеринбург Ленинский район | 1231 | 5.99 | 1118 | 6.52 | 993 | 5.64 |
| г.Екатеринбург Октябрьский район | 746 | 3.63 | 700 | 4.08 | 705 | 4.01 |
| г.Екатеринбург Орджоникидзевский район | 1026 | 4.99 | 895 | 5.22 | 894 | 5.08 |
| г.Екатеринбург Чкаловский район | 1055 | 5.13 | 755 | 4.40 | 840 | 4.77 |
| Гаринский ГО | 30 | 0.15 | 23 | 0.13 | 22 | 0.13 |
| ГО "город Лесной" | 313 | 1.52 | 308 | 1.80 | 330 | 1.88 |
| ГО Богданович | 206 | 1.00 | 164 | 0.96 | 209 | 1.19 |
| ГО Верхнее Дуброво | 15 | 0.07 | 16 | 0.09 | 13 | 0.07 |
| ГО Верх-Нейвинский | 19 | 0.09 | 9 | 0.05 | 15 | 0.09 |
| ГО Верхний Тагил | 37 | 0.18 | 67 | 0.39 | 64 | 0.36 |
| ГО Верхняя Пышма | 341 | 1.66 | 310 | 1.81 | 289 | 1.64 |
| ГО Верхняя Тура | 45 | 0.22 | 46 | 0.27 | 34 | 0.19 |
| ГО Дегтярск | 68 | 0.33 | 45 | 0.26 | 70 | 0.40 |
| ГО Заречный | 151 | 0.73 | 137 | 0.80 | 148 | 0.84 |
| ГО ЗАТО Свободный | 35 | 0.17 | 38 | 0.22 | 33 | 0.19 |
| ГО Карпинск | 129 | 0.63 | 122 | 0.71 | 104 | 0.59 |
| ГО Краснотурьинск | 324 | 1.58 | 237 | 1.38 | 253 | 1.44 |
| ГО Красноуральск | 105 | 0.51 | 77 | 0.45 | 108 | 0.61 |
| ГО Красноуфимск | 283 | 1.38 | 162 | 0.94 | 165 | 0.94 |
| ГО Нижняя Салда | 78 | 0.38 | 38 | 0.22 | 42 | 0.24 |
| ГО Пелым | 29 | 0.14 | 21 | 0.12 | 30 | 0.17 |
| ГО Первоуральск | 614 | 2.99 | 559 | 3.26 | 565 | 3.21 |
| ГО Ревда | 304 | 1.48 | 249 | 1.45 | 242 | 1.38 |
| ГО Рефтинский | 64 | 0.31 | 78 | 0.45 | 65 | 0.37 |
| ГО Среднеуральск | 63 | 0.31 | 73 | 0.43 | 53 | 0.30 |
| ГО Староуткинск | 14 | 0.07 | 7 | 0.04 | 8 | 0.05 |
| ГО Сухой Лог | 198 | 0.96 | 185 | 1.08 | 180 | 1.02 |
| Горноуральский ГО | 93 | 0.45 | 66 | 0.38 | 73 | 0.41 |
| город Нижний Тагил | 1566 | 7.62 | 1267 | 7.39 | 1296 | 7.36 |
| Ивдельский ГО | 116 | 0.56 | 76 | 0.44 | 66 | 0.38 |
| Ирбитское МО | 135 | 0.66 | 78 | 0.45 | 102 | 0.58 |
| Камышловский ГО | 146 | 0.71 | 110 | 0.64 | 132 | 0.75 |
| Качканарский ГО | 196 | 0.95 | 160 | 0.93 | 166 | 0.94 |
| Кировградский ГО | 114 | 0.55 | 96 | 0.56 | 76 | 0.43 |
| Кушвинский ГО | 149 | 0.72 | 127 | 0.74 | 145 | 0.82 |
| Малышевский ГО | 31 | 0.15 | 29 | 0.17 | 22 | 0.13 |
| Махнёвский МО | 13 | 0.06 | 9 | 0.05 | 12 | 0.07 |
| МО "Камышловский МР" | 66 | 0.32 | 47 | 0.27 | 53 | 0.30 |
| МО Алапаевское | 86 | 0.42 | 59 | 0.34 | 93 | 0.53 |
| МО Байкаловский МР | 73 | 0.36 | 78 | 0.45 | 58 | 0.33 |
| МО город Алапаевск | 180 | 0.88 | 147 | 0.86 | 142 | 0.81 |
| МО город Ирбит | 198 | 0.96 | 115 | 0.67 | 150 | 0.85 |
| МО город Каменск-Уральский | 902 | 4.39 | 651 | 3.79 | 653 | 3.71 |
| МО Каменский ГО | 81 | 0.39 | 45 | 0.26 | 57 | 0.32 |
| МО Красноуфимский округ | 80 | 0.39 | 55 | 0.32 | 65 | 0.37 |
| МО поселок Уральский | 7 | 0.03 | 13 | 0.08 | 7 | 0.04 |
| Невьянский ГО | 203 | 0.99 | 145 | 0.85 | 166 | 0.94 |
| Нижнесергинский МР | 188 | 0.91 | 140 | 0.82 | 146 | 0.83 |
| Нижнетуринский ГО | 119 | 0.58 | 93 | 0.54 | 109 | 0.62 |
| Новолялинский ГО | 161 | 0.78 | 127 | 0.74 | 125 | 0.71 |
| Новоуральский ГО | 513 | 2.50 | 469 | 2.73 | 459 | 2.61 |
| Полевской ГО | 353 | 1.72 | 233 | 1.36 | 236 | 1.34 |
| Пышминский ГО | 65 | 0.32 | 54 | 0.31 | 71 | 0.40 |
| Режевской ГО | 140 | 0.68 | 117 | 0.68 | 122 | 0.69 |
| Североуральский ГО | 271 | 1.32 | 176 | 1.03 | 202 | 1.15 |
| Серовский ГО | 394 | 1.92 | 280 | 1.63 | 316 | 1.80 |
| Слободо-Туринский МР | 60 | 0.29 | 41 | 0.24 | 44 | 0.25 |
| Сосьвинский ГО | 92 | 0.45 | 43 | 0.25 | 57 | 0.32 |
| Сысертский ГО | 286 | 1.39 | 153 | 0.89 | 190 | 1.08 |
| Таборинский МР | 13 | 0.06 | 14 | 0.08 | 23 | 0.13 |
| Тавдинский ГО | 178 | 0.87 | 107 | 0.62 | 124 | 0.70 |
| Талицкий ГО | 265 | 1.29 | 185 | 1.08 | 202 | 1.15 |
| Тугулымский ГО | 119 | 0.58 | 69 | 0.40 | 88 | 0.50 |
| Туринский ГО | 108 | 0.53 | 102 | 0.59 | 81 | 0.46 |
| Шалинский ГО | 106 | 0.52 | 61 | 0.36 | 87 | 0.49 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету:** в связи с тем, что экзамен по русскому языку носит обязательный характер, статистика отражает общую картину распределения участников и по типам ОО, и АТЕ региона. Отмечается снижение числа участников ЕГЭ - выпускников прошлых лет (по сравнению с 2014 г. с 815 до 495), так как экзамен сдают в основном по окончании ОО.

### 2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

**ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНО-ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2016 Г. (НА ПРИМЕРЕ ОТКРЫТОГО ВАРИАНТА ФИПИ)**

Структура КИМ по русскому языку: с 2015 года в КИМ по русскому языку состоит из двух частей. Первая часть предполагает выполнение 24 заданий разной «стоимости» - от 1-го до 5-ти баллов. Вторая часть – 25 задание – нацеливает экзаменуемого на написание сочинения по предложенному в КИМ фрагменту текста, которое оценивается по 12-ти критериям и максимально может получить оценку в 24 балла.

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ПЕРВОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНА**

**Задания первой части контрольно-измерительных материалов**

**ЕГЭ по русскому языку2016** г.

| **Форма выполнения** | **Содержание заданий** |
| --- | --- |
| 1.выписать цифру | работа с текстом |
| 2.выписать слово | средства связи |
| 3. выписать цифру | лексическое значение слова |
| 4. выписать слово | норма ударения |
| 5.исправить ошибку и записать слово правильно | точность словоупотребления (паронимы) |
| 6. исправить ошибку и записать слово правильно | морфологические нормы |
| 7.установить соответствие (цифры-буквы) | синтаксические нормы |
| 8.вставить букву, выписать слово | нормы орфографии (корень) |
| 9. вставить букву, выписать слова | нормы орфографии (приставка) |
| 10. выписать слово | нормы орфографии (суффикс) |
| 11. выписать слово | нормы орфографии (суффикс) |
| 12. раскрыть скобки, выписать слово | нормы орфографии (НЕ слитно-раздельно) |
| 13. раскрыть скобки, выписать слово | нормы орфографии (слитно-раздельно) |
| 14.указать цифру/ы | нормы орфографии (одно и два Н) |
| 15. указать цифру/ы | нормы пунктуации (однородные члены) |
| 16. указать цифру/ы | нормы пунктуации (обособление определений) |
| 17. указать цифру/ы | нормы пунктуации (вводные конструкции) |
| 18. указать цифру/ы | нормы пунктуации (сложное предложение) |
| 19. указать цифру/ы | нормы пунктуации (сложное предложение) |
| 20. указать цифру/ы | работа с текстом |
| 21. указать цифру/ы | работа с текстом |
| 22.выписать слова | лексическое значение |
| 23.указать номер предложения в тексте | средства связи |
| 24.последовательность цифр и букв. | изобразительно-выразительные средства |

Ответами к заданиям 1-24 являются число, слово, словосочетание или последовательность слов, чисел. Ответ записывается в поле ответа в тексте работы, а затем переносится в БЛАНК ОТВЕТОВ №1 справа от номера задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву и цифру необходимо записать в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

Экзаменуемый в КИМе получает все необходимые инструкции.

**Задания 1**, **2** и **3** предполагают работу с небольшими по объему текстами научно-учебного стилей речи (см. образец ниже). Экзаменуемые должны продемонстрировать умение работать с содержанием текста в разных аспектах: понимание смысла информации в целом, разграничение главной и второстепенной информации (задание 1), установление последовательности развертывания информации (задание 2).

**Задание 1** проверяет владение основными приемами информационной обработки текста. При выполнении задания нужно выбрать из списка предложений такие, которые сжато, но полно передают главный смысл данного текста. Выбранные предложения должны точно, полно, хотя и без лишней конкретизации, передавать главную (основную) информацию, содержащуюся в тексте.

Для выполнения задания предлагаются небольшие по объему фрагменты учебно-научных текстов, которые относятся к разным областям знаний: истории, географии, экологии, психологии и т.п.).

*Образец задания:*

|  |
| --- |
| *(1) Принято считать, что письменной (графически фиксируемой) речи*  *предшествует устная (звучащая) речь, которая исторически намного*  *старше письменной. (2)<…> на самом деле устная речь сравнительно редко*  *предшествует письменной: в ситуациях жизни взрослого человека*  *письменной речи всегда предшествует речь мысленная, а не устная.*  *(3)Пишущий мысленно конструирует текст, предназначенный для записи,*  *и редко проговаривает его вслух.* |

**1**

В каких из приведённых ниже предложений верно передана **ГЛАВНАЯ** информация, содержащаяся в тексте?

1) Чаще всего письменной речи предшествует не устная речь, когда

пишущий проговаривает текст вслух, а мысленная речь, когда пишущий

мысленно конструирует текст, предназначенный для записи.

2) Принято считать, что устная (звучащая) речь исторически намного

младше письменной речи, поэтому до сих пор, прежде чем что-либо

написать, человек проговаривает про себя каждое слово.

3) Предполагают, что устная (звучащая) речь, которая исторически намного

старше письменной, редко используется в наше время, в отличие от

письменной.

4) Обычно считают, что устная речь предшествует письменной, но на самом

деле ей предшествует речь мысленная, когда пишущий мысленно

конструирует текст, предназначенный для записи.

5) Известно, что в современном цивилизованном обществе устная речь

предшествует письменной речи: пишущий мысленно конструирует текст,

предназначенный для записи, как бы проговаривая его вслух.

Сложность задания 1 заключается в том, что все предложения из списка по содержанию связаны с текстом. Однако некоторые из них представляют содержание текста неполно, в них не отражается какая-то часть значимой, существенной информации. Некоторые предложения, напротив, включают в себя информацию, которая не была представлена в тексте. И только два их пяти предложений по своему содержанию полностью совпадает с содержанием текста.

Для правильного выполнения этого задания экзаменуемые должны использовать ряд приемов информационной обработки текста: 1) Определить основное содержание текста; 2) Определить содержание каждого предложения из списка; 3) Сопоставить содержание каждого предложения с основным содержанием текста; 4) Выбрать предложение, объем содержания которого совпадает с объемом содержания текста.

Основной причиной ошибок является неполное понимание содержания текста, в силу чего выбирается частная информация, предложенная в неверных вариантах ответа.

Часто экзаменуемые не совсем точно различают термины *основная мысль текста* и *главная* *(основная) информация текста*, выбирают более краткую формулировку, теряя часть необходимой информации (см., например, предложение 3)

**Задание 2.** проверяет умение учащихся правильно оценивать грамматические средства связи предложений в тексте. При выборе ответа экзаменуемым необходимо помнить, что средства связи предложений в тексте должны обеспечивать его смысловую целостность.

Смысл текста должен разворачиваться последовательно, непротиворечиво. Использование вводных слов, частиц, союзов и т.п. (*например, так, однако, напротив, хотя, таким образом, исходя из этого* и др.)ориентируется на общее развертывание информации и имеет в контексте определенное значение – конкретизации, уточнения, противопоставления, обобщения.

*Образец задания:*

**2**

Какое из приведенных слов (сочетаний слов) должно стоять на месте пропуска во втором (2) предложении текста? Выпишите это слово.

Поскольку

Но

Итак,

Кроме того,

Иначе говоря,

Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**Задание 3** проверяет умение экзаменуемого определять значение слова с учетом контекста его употребления. В материал задания наряду с общеупотребительной конкретной или абстрактной лексикой может включаться лексика книжного, преимущественно абстрактного характера. Важно также отметить, что в задании не просто перечисляются возможные формулировки значений слова, как было ранее, а даются фрагменты из толкового словаря, которые воспроизводят структуру словарной статьи. Предлагаемое для работы слово имеет многозначный характер, поэтому его значения вне контекста могут интерпретироваться как верные.

***Образец задания:***

**3**

Прочитайте фрагмент словарной статьи, в которой приводятся значения слова СЧИТАТЬ. Определите значение, в котором слово употреблено в первом (1) предложении текста. Выпишите цифру, соответствующую этому значению в приведённом фрагменте словарной статьи.

**СЧИТАТЬ**, -аю, -аешь; считанный; *несов*.

1) *что*. Пользоваться какими-л. единицами измерения. *С. в килограммах.*

*С. температуру по Цельсию, по Фаренгейту.*

2) *кого-что кем-чем, за кого-что* или *с союзом «что»*. Делать какое-н.

заключение о ком-чём-н., признавать, полагать. *С. кого-н. хорошим*

*человеком. Считаю, что ты не прав*.

3) Знать названия и последовательность чисел. *С. до десяти*.

4) *кого-что*. Определять точное количество кого-чего-н. *С. деньги. Цыплят*

*по осени считают* (посл.).

Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

При выполнении задания 3 экзаменуемым необходимо продемонстрировать знание лексических норм литературного языка. Задание проверяет умение экзаменуемого определять значение слова с учетом контекста его употребления, что предполагает внимательное чтение исходного текста и фрагментов словаря.

**Задание 4** проверяет знание орфоэпических норм литературного языка, в частности, правила постановки ударения в словах.

***Образец задания:***

В одном из приведённых ниже слов нет ошибки в постановке ударения: **НЕВЕРНО** выделена буква, обозначающая ударный гласный звук.

Выпишите это слово.

кОрысть

прозорлИва

зАняли

знАчимый

поднЯв

Ответ: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Для выполнения этого задания выпускник должен знать акцентологический минимум, представленный списком таких слов русского языка, в которых колебания ударения наиболее часто встречаются. Плохое знание норм связано с их недостаточной отработкой (закрепление правильного варианта предполагает многократное повторение).

Кроме того, выбор правильного варианта часто бывает затруднительным, так как в разговорной речи встречаются варианты, которые в орфоэпических словарях отмечаются пометами (*не рек.*) – не рекомендуется или (*неправ.*). Распространенные в привычной для большинства речевой среде ошибочные варианты типа кОрысть часто воспринимаются экзаменуемыми как правильные.

**Задание 5.** При выполнении **задания 5** необходимо продемонстрировать знание лексических норм литературного языка, уметь различать в контексте паронимы, определять случаи неверного употребления одного из слов-паронимов и исправлять ошибку.

***Образец задания:***

**5**

В каком из приведённых ниже предложений **НЕВЕРНО** употреблено выделенное слово. **Исправьте лексическую ошибку, подобрав к выделенному слову пароним. Запишите подобранное слово.**

Изучение поведения животных в условиях арктического моря ПРЕДОСТАВЛЯЕТ огромный научный интерес.

Было тепло, почти жарко; молодые блестящие листочки сами, торопясь,

ОДЕЛИ деревья.

Любовь Татьяны вначале была БЕЗОТВЕТНОЙ.

Мысль о возможной утрате этого образа была для него НЕСТЕРПИМА.

В последнее время значительно снижается арендная ПЛАТА за жильё.

Ответ:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Лексическую ошибку легко обнаружить, если подобрать к выделенным в предложенных контекстах словам соответствующий пароним, а не руководствоваться языковой интуицией. На этапе подготовки важно выполнять различные задания со словами-паронимами предполагает выполнение различных заданий, в том числе с использованием словарей паронимов для расширения словарного запаса.

Кроме того, важно знать и стилистические варианты, например, паронимическая пара ПРЕДОСТАВЛЯЕТ- ПРЕДСТАВЛЯЕТ характерна для книжной речи. Кроме того, этот вариант иногда не опознается экзаменуемыми в силу невнимательного чтения, когда неверный вариант *предоставляет* прочитывается как верный.

Второе ошибкоопасное место связано с общеупотребительным вариантом ОДЕЛИ – НАДЕЛИ, представляющее трудность для большинства носителей языка.

Задание 6 ориентировано на проверку знаний грамматических норм (морфологических), оно носит комплексный характер и отражает целый ряд типичных грамматических трудностей: образование падежных форм имен существительных, числительных, образование сравнительных и превосходных степеней сравнения имен прилагательных, наречий, образование глагольных форм:

*Образец задания:*

**6**

В одном из выделенных слов допущена ошибка в образовании формы слова. **Исправьте ошибку** и запишите слово правильно.

ШЕСТИСТАМИ учебниками

ПОЕЗЖАЙ вперёд

спелых АБРИКОСОВ

ТОНЬШЕ нитки

через ПОЛТОРА месяца

Освоение морфологических норм представляет собой индивидуальный процесс, сильное влияние на который оказывает дефектная речевая среда. Практика показывает, что обучающиеся часто не видят грамматические ошибки в глагольных формах (*испекёт, попробоваем, бежи, стригет, едь*), а морфологически верные формы множественного числа существительных (*пара носков*) плохо отличают от морфологически ошибочных форм (*шеренга солдатов*).

Неверный выбор ответов обусловлен также недостаточным уровнем владения нормами склонения числительных – варианты типа ШЕСТИСТАМИ вместо ШЕСТЬЮСТАМИ отмечают как верные подавляющее большинство школьников*.* Школьники принимают верные морфологические варианты – *двумястами журналами, девятьюстами отдыхающими* – за ошибочные, так как в разговорной и просторечной речи такие числительные активно утрачивают формы склонения. Кроме того, при написании формы числительного часто допускаются орфографические ошибки, что тоже приводит к тому, что задание считается невыполненным.

**Задание 7** также имеет комплексный характер, оно направлены на определение качества знаний грамматических (синтаксических) норм.При выполнении задания 7 экзаменуемым необходимо продемонстрировать не только знания синтаксических норм (нормы согласования, управления, построения предложений с однородными членами, сложноподчинённого предложения, употребления деепричастного оборота и др.), но и знание видов грамматических ошибок, т.к. задание предполагает умение устанавливать соответствие между дефектным предложением и формулировкой разновидности грамматической ошибки.

***Образец задания:***

**7**

Установите соответствие между предложениями и допущенными в них грамматическими ошибками: к каждой позиции первого столбца подберите

соответствующую позицию из второго столбца.

|  |  |
| --- | --- |
| ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ  А) ошибка в построении  предложения с  однородными членами  Б) нарушение связи между  подлежащим и сказуемым  В) неправильное построение  предложения с  деепричастным оборотом  Г)нарушение в построении  предложения с  несогласованным  приложением  Д) нарушение в построении  предложения с  причастным оборотом | ПРЕДЛОЖЕНИЯ  1 )Читая древние рукописи, можно узнать много любопытного.  2)Научившись 40 тысяч лет назад добывать огонь, развитие человечества заметно  ускорилось.  3)Циолковский писал, что основная цель  его жизни – продвинуть человечество  хоть немного вперёд.  4)Путники невольно залюбовались  появившейся радугой на небе после  дождя.  5)Все, кто бывал в небольших городах  Италии, видел каменные мосты, заросшие  плющом, обветшалые старинные  мраморные фасады зданий, мерцание  позолоченных куполов.  6)Картину И.И. Шишкина «Корабельную  рощу» считают одной из самых  величественных по замыслу картин  художника.  7)В журнале «Этнографическое обозрение»  Д.Н. Ушаков не только опубликовал ряд  статей об обычаях, но и о поверьях  русских крестьян.  8)В.Г. Белинский написал около двадцати  статей и рецензий, посвящённых  творчеству Н.В. Гоголя.  9)Вопреки мнению скептиков, есть факты,  подтверждающие существование  внеземных цивилизаций. |

Следует обратить внимание, что в 2016 году задание было усложнено: количество предложений, данных для работы было увеличено до 9-ти. Экзаменуемый должен правильно определить грамматически верные предложения. Например, в указанном варианте предложения 1 и 2 включают деепричастный оборот, но только в одном из них ошибка.

Кроме того, в ходе экзамена необходимо правильно оформить ответ:

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующие буквы.

Ответ:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| А | Б | В | Г | Д |
|  |  |  |  |  |

В зависимости от качества выполнения задания оно оценивается до 5-ти баллов (по 1 баллу за каждый правильный пример грамматической ошибки).

В методическом плане задание имеет высокий потенциал, поскольку в собственных письменных ответах школьники допускают большое количество грамматических ошибок. Знание причин нарушений норм грамматики, умение выявлять грамматически дефектные предложения постепенно приводят к улучшению качества письменной речи старшеклассников.

**Задания** **8 – 14** проверяют целый комплекс орфографических правил, изучаемых в школе: правописание корней (задание 8), правописание приставок (задание 9), в суффиксах разных частей речи (задание 10, 11), правописание НЕ и НИ (задание 12). слитное, дефисное, раздельное написание (задание 13), правописание -Н- и –НН- (задание 14).

***Образец задания:***

**8**

Определите слово, в котором пропущена безударная чередующаяся гласная корня. Выпишите это слово, вставив пропущенную букву.

зап..здалый

изл..гать

тр..пещущий

пан..рамный

отгор..диться

Для выполнения задания экзаменуемый должен знать разные правила: проверяемые, непроверяемые, чередующиеся гласные в корне слова и в конкретном задании выбирать необходимый языковой материал в соответствии с формулировкой. При работе с чередующимися гласными в корне экзаменуемый должен опознать слово, содержащее такой корень - *изл..гать* (список корней должен соотноситься с единицами, данными в дистракторе). Кроме того, при написании слова не должно быть допущено орфографической ошибки, чтобы задание считалось выполненным.

***Образец задания:***

**9**

Определите ряд, в котором в обоих словах пропущена одна и та же буква. Выпишите эти слова, вставив пропущенную букву.

об..рвал, пр..бабушка

пр..влечь, пр..гласил

о..гладил, на..рывный

пере..здал, об..грать

и..брать, ра..правил

При выборе правильного ответа экзаменуемый должен применить комплекс орфорграфических правил, регулирующих написание приставок и корней после приставок, см.: *пере..здал, об..грать.* Для выполнения задания необходимо правильно определить написание 10-ти слов.

***Образец задания:***

**10**

Выпишите слово, в котором на месте пропуска пишется буква **И.**

крестонос..ц

обид..ться

локт..вой

зате..ть

При выборе правильного ответа экзаменуемый должен применить комплекс орфографических правил, регулирующих написание суффиксов (имена существительные и глаголы). Для работы предлагается 5 единиц. Однако со словами на этот тип орфографической трудности экзаменуемые всегда испытывают затруднения, ср. *зате..ть* или *обид..ться.*

***Образец задания:***

**11**

Выпишите слово, где вместо пропуска пишется буква **И**.

встреч..нный

закруч..нный

исчезн..шь

неотъемл..мый

довер..вший

При выборе правильного ответа экзаменуемый должен применить комплекс орфографических правил, регулирующих написание суффиксов (глаголы, причастия, прилагательные). Для работы предлагается 5 единиц. Однако со словами на этот тип орфографической трудности экзаменуемые также испытывают значительные затруднения, ср. *неотъемл..мый* или *исчезн..шь.*

Выполнение орфографического задания в ряде случаев невозможно без определения части речи слова, содержащего орфограмму, причем в поле зрения оказываются омонимичные или близкие к ним формы слова или слова.

Так, при выполнении задания 12 экзаменуемый должен различать именные и отглагольные слова, а также наречия, пишущиеся с частицей **НЕ** слитно или раздельно;

***Образец задания:***

**12**

Определите предложение, в котором НЕ со словом пишется **СЛИТНО**.

Раскройте скобки и выпишите это слово.

Батарея капитана Тушина вела (НЕ)РАВНЫЙ бой.

Ещё (НЕ)ТРОНУТЫЕ увяданием георгины цвели под окном.

Вершины гор румянятся от солнечного света, а долины ещё (НЕ)ОЗАРЕНЫ.

Этот населённый пункт (НЕ)ОБОЗНАЧЕН ни на одной карте.

Утро было (НЕ)ЖАРКОЕ, а прохладное – настоящее майское утро.

При выполнении задания 13 экзаменуемый должен различать наречия и предложно-падежные формы существительных и прилагательных; распознавать союзы, частицы, наречия, пишущиеся слитно, в отличие от местоимений / наречий, пишущихся раздельно с частицами **бы, же** и с предлогами.

***Образец задания:***

**13**

Определите предложение, в котором оба выделенных слова пишутся

**СЛИТНО**. Раскройте скобки и выпишите эти два слова.

(НА)УТРО дождь стих, но под густыми деревьями (ПО)ПРЕЖНЕМУ сильно

капало.

Один из них, (ПО)ВИДИМОМУ главный, объявил нам, ЧТО(БЫ) мы

приготовились к встрече с государем.

МЕЖДУ(ТЕМ) он ВСЁ(ТАКИ) спешил к Свидригайлову.

В поезде Маша (В)ПЕРВЫЕ поняла прелесть мимолётных, (ЗА)ТО глубоко

задевающих душу пейзажей привольной России.

Я смотрел на воду и видел, как в ней отражались два солнца: одно

(С)ВЕРХУ, а другое ОТКУДА(ТО) снизу.

При выполнении задания 14 экзаменуемый должен различать прилагательные, причастия, наречия, в суффиксах которых имеется **Н/НН:**

***Образец задания:***

**14**

Укажите все цифры, на месте которых пишется **НН.**

**Комнаты были устрое(1)ы с замечательной роскошью: стены обиты**

**пёстрыми бухарскими коврами, а расписа(2)ые масля(3)ыми красками**

**потолки поражали яркостью.**

Таким образом, все задания на знание норм орфографии (задания 8 – 14) носят комплексный характер, предполагают работу с большим числом языковых единиц и умение орфографически верно записать ответ.

Задание на знание пунктуационных норм **(задания 15 - 19)** проверяют знания расстановки знаков препинания в простом осложненном предложении (однородные члены предложения), в предложениях при обособленных членах предложения, в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения, в бессоюзном сложном предложении, в сложноподчиненном предложении, в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью:

***Образцы заданий:***

**15**

**Расставьте знаки препинания**. Укажите номера предложений, в которых

нужно поставить ОДНУ запятую.

1) Его глаза из-под толстых стёкол скафандра блестели от удовольствия и в

знак полного удовлетворения он комично завертел головой в своём

металлическом колпаке.

2)Солнце ползёт вверх и пронизывает сосновые макушки долгожданными

радужными спицами.

3) Самые первые архивы в России возникли вместе с монастырскими

и церковными книжными и рукописными собраниями.

4) Культура наша сильна не столько столичными деятелями сколько

жителями глубинки.

5)Изредка ранней весной или поздней осенью ходил отец на охоту.

**16**

**Расставьте знаки препинания:** укажите все цифры, на месте которых

в предложении должны стоять запятые.

**Гора Талая (1) до самой вершины заросшая молодым сосняком (2) вся**

**точно вспыхивала при каждом громовом всполохе, и можно было**

**рассмотреть даже (3) выделявшиеся на светлом фоне (4) ветви деревьев.**

**17**

**Расставьте знаки препинания:** укажите все цифры, на месте которых

в предложениях должны стоять запятые.

**Ветер мягко пронёсся по матово-зелёной ржи и (1) казалось (2)**

**перебежал в осины. С их серёжек (3) вообразите (4) сорвалось белое**

**облако пушинок и понеслось в чащу.**

**18**

**Расставьте знаки препинания:** укажите все цифры, на месте которых

в предложении должны стоять запятые.

**В сокровищнице русского искусства (1) одно из самых почётных мест**

**принадлежит И.И. Шишкину (2) с именем (3) которого (4) связана**

**история отечественного пейзажа второй половины XIX столетия.**

**19**

**Расставьте знаки препинания:** укажите все цифры, на месте которых

в предложении должны стоять запятые.

**Пойманные скворцы быстро привыкают к людям (1) и (2) если живут в**

**доме (3) летают по комнатам (4) радуются своему хозяину и доверчиво**

**садятся ему плечо.**

В структуру КИМ ЕГЭ по русскому языку включены все основные пунктуационные правила, экзаменуемый для работы в целом предложено 10 языковых единиц разного типа.

Далее в КИМ включается достаточно объемный текст (1 – 1,5 стр.), который относится к публицистическому или художественному стилю речи. После чтения текста необходимо выполнить пять заданий (задания 20-25).

Например, в анализируемом варианте использован фрагмент из произведения современного российского писателя, лауреата литературных премий Е.Н.Прилепина (Захара Прилепина), см. начало текста:

*(1)Тогда у нас ещё был только один ребёнок – старший сын. (2)Мы были замечательно бедны. (3)Питались жареной капустой и гречкой.*

*(4)Новогодние подарки ребёнку начинали покупать за полгода, не позже, так*

*как точно знали, что накануне Нового года денег на все заказанные им у Деда Мороза сюрпризы точно не хватит. (5)Так вот и жили, приобретая один подарок в месяц: на него иногда уходила треть моей нехитрой зарплаты/…/*

Экзаменуемый должен внимательно прочесть предложенный текст и обратиться к выполнению заданий, связанных с текстом.

**Задание 20** связано с умением понимать смысл текста. Выполнение задания предполагает использование не только основной, но и дополнительной информации, содержащейся в тексте. Важно правильно понять явную (прямо обозначенную) и скрытую (глубинную) информацию текста. Задание предполагает внимательное чтение текста, ориентированное на понимание глубинного смысла текста, авторской позиции.

***Образец задания:***

**20**

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

1) Рассказчик часто говорит своим близким услышанную от отца фразу.

2)Детство – время, когда мечты должны сбываться. Это даёт ребёнку

в будущем огромный иммунитет в противостоянии несчастьям и обману,

учит не безответственности и наглости, а желанию самому творить

чудеса.

3)Новогодние подарки для детей покупаются преимущественно на

предновогодних распродажах: это позволяет родителям существенно

экономить средства.

4)Подбирая новогодние подарки маленьким детям, родители должны

понимать, что в этом деле нет мелочей.

5) Старший сын рассказчика в раннем детстве не верил в Деда Мороза.

Основные причины выбора неправильных ответов связаны с наличием в публицистическом тексте большого количества абстрактной, оценочной, высоко образной лексики, а также с образным преподнесением основной нравственной проблемы в художественном тексте. Важно внимательно прочитать текст и предложенные высказывания, поскольку в них могут быть не только фактические ошибки, связанные с деталями описания (см. предложение 5), но и искажающие авторскую позицию (см. предложение 3).

Кроме того, данное задание носит открытый характер: экзаменуемый не знает, какое количество правильных ответов содержит дистрактор: два или три. Это приводит к дополнительным трудностям и существенно снижает качество выполнения задания.

**Задание 21**проверяет умение экзаменуемых определять типологическую принадлежность фрагмента текста. Выполняя задание, экзаменуемые должны определить структурно-семантические характеристики каждого из пяти указанных фрагментов текста и сопоставить результат с предложенными в задании суждениями:

***Образец задания:***

**21**

Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.

1) В предложениях 10–13 содержится повествование.

2) В предложении 14 содержится элемент описания.

1. Предложения 15‒21 содержат рассуждение.
2. Предложение 24 объясняет содержание предложения 23.
3. Предложения 60 и 61 противопоставлены по смыслу.

При выполнении задания важно не только хорошо знать характеристики описания, повествования, рассуждения и находить их проявления в текстовом материале, но и правильно понять поставленную в задании задачу – найти ошибочное или правильное суждение. Кроме того, как и при выполнении задания 20, необходимо было определить несколько правильных ответов, причем экзаменуемому точно неизвестно, сколько таких содержится в дистракторе – два или три.

**Задание 22: Лексическое значение слова. Деление лексики русского языка на группы в зависимости от смысловых связей между словами**

Задание 22 проверяет владение лингвистической теорией, позволяющей найти слова, принадлежащие к различным лексикологическим группам (фразеологизмы, антонимы, синонимы), а также определить прямое или переносное значение слов.

Обучающиеся лучше справляются с заданиями, связанными с поиском слова, используемого в прямом значении. Трудности возникают чаще всего при выполнении заданий, когда предлагается найти в тексте фразеологизмы (*как из камня вытесанный, что есть мочи, ждать своего часа* и др.). Экзаменуемые не замечают смысловой слитности элементов фразеологического оборота и высокой образности фразеологизма в целом. В анализируемом варианте для работы предлагается фразеологизм *затаить дыхание.*

**Задание 23** проверяет понимание лингвистических средств, обеспечивающих связность текста.

***Образец задания:***

**23**

Среди предложений 17–24 найдите такое, которое связано с предыдущим при

помощи форм слова и притяжательного местоимения. Напишите номер этого

предложения.

Для выполнения задания необходимо знать лингвистическую теорию (типы местоимений и т.п.) и работать с фрагментом текста, обнаруживая в нем заданные языковые единицы. Отметим, что до 2015 г. задание такого типа содержалось в части В и относилось к заданиям высокой степени сложности.

**Задание 24** связано со знанием изобразительно-выразительных языковых средств. Необходимо заполнить пропуски в рецензии, для чего нужно соотнести ее содержание, список терминов и фрагменты исходного текста.

***Образец задания:***

**24**

**«Рассуждения З. Прилепина очень эмоциональны. Наряду с яркими**

**тропами, такими как (А)\_\_\_\_\_\_\_\_\_ («*нехитрой* зарплаты» в**

**предложении 5, «*оглушительный* плач» в предложении 24)**

**и (Б)\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (предложение 35), используются такие приёмы, как**

**(В)\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (предложения 16, 17) и (Г)\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (предложения 42‒44,**

**53)».**

Список терминов:

1) эпитеты

2) цитирование

3) парцелляция

4) синонимы

5) метафора

6) градация

7)олицетворение

8)фразеологизм

9)синтаксический параллелизм

При заполнении бланка ответов важно не допустить ошибок, так как в этом задании последовательность цифр имеет значение. Максимальная оценка за задание: 4 балла.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЯ ВТОРОЙ ЧАСТИ КИМОВ

Задание предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный текст. Данное задание проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью. Написание сочинения на основе прочитанного текста позволяет проверить следующие базовые умения:

- умение понимать и интерпретировать содержание исходного текста в заданном аспекте (определить проблему, поднимаемую автором текста; прокомментировать выделенную проблему; обозначить позицию автора по проблеме);

- умение создавать развернутое высказывание, выражая в нем собственную позицию (аргументировать свою позицию по выделенной проблеме, привлекая жизненный и читательский опыт);

- умение последовательно излагать собственные мысли (реализовать коммуникативные цели через содержание текста сочинения);

- умение использовать в собственной речи разнообразие грамматических конструкций и лексическое богатство языка;

- умение оформлять речь в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и лексическими нормами литературного языка.

Умения, проверяемые заданием, выявляют уровень развития коммуникативной компетенции экзаменуемого (адекватное понимание и интерпретация информации, реализация коммуникативных целей через содержание собственного высказывания, аргументация своей позиции и др.). Отметим, что данные умения формируются не только на уроках русского языка при написании сочинений, но в процессе всего школьного обучения через освоение разных видов речевой деятельности.

**Работа с содержанием исходного текста**

Работа с содержанием исходного текста оценивается по критериям К1 – К4. На этом этапе экзаменуемые проводят информационно-смысловой анализ публицистического или художественного текста,выстраивают систему аргументации.Особо следует отметить, что положительная оценка по данному критерию является особенно важной для экзаменуемых, т.к. в случае неверной/неточной формулировки проблемы работа по критериям К2, К3, К4 оценивается также нулем баллов.

В 2016 г. изменились критерии в отношении комментирования проблемы. Экзаменуемый должен привести два примера из исходного текста и включить их в комментарий сформулированной проблемы. Оценивание критерия также изменилось с 2-х до 3-х баллов.

Предлагая комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (К2), обучающийся должен избегать простого пересказа текста или его фрагмента, а также чрезмерного цитирования. Снижение оценки до балла чаще всего обусловлено наличием фактических ошибок, свидетельствующих о поверхностном прочтении текста, невнимании к деталям, нарушении логики развития мысли (второй пример не связан с проблемой, связан с другой проблемой теста и т.п.).

Важным этапом работы над сочинением является аргументация собственного мнения по проблеме (К4), которая должна быть организована по типу рассуждения.

Несоблюдение фактологической точности не влияет на оценивание качества аргументации, т.к. отражается в отдельном критерии (К12). При выстраивании аргументации типичны фактические ошибки в обозначении хронологии, в именах известных писателей, в названии литературных произведений, в комментариях литературного материала и т.п.

**Речевое оформление сочинения, грамотность**

Речевое оформление сочинения оценивается по критериям К5 – К10, грамотность оценивается по критериям К7 – К10.

К5 – Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Необходимо показать умение связно, последовательно, логично излагать собственные мысли.

К6 – Точность и выразительность речи. Максимально критерий проявляется в тех сочинениях, которые характеризуются разнообразием грамматических конструкций, привлечением широкого пласта лексики, в некоторых случаях использованием средств речевой выразительности (риторических вопросов и восклицаний, вопросно-ответного хода изложения, сравнений, противопоставлений и п.т.).

К7 – Соблюдение орфографических норм.

К8 – Соблюдение пунктуационных норм.

К9 – Соблюдение языковых норм.

К10 – Соблюдение речевых норм.

К11 – Соблюдение этических норм. Этическая ошибка выносится в случаях, когда в работе содержатся высказывания, выражающие циничное отношение к человеческой личности, проявления речевой агрессии (речевая агрессия может быть внешне выражена, может быть скрытой). Речевая агрессия связана с словесным выражением негативных эмоций, чувств, намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: грубое требование, обвинение, насмешка, оскорбление, некорректное употребление оценочных слов с отрицательной семантикой и др.

К12 – Соблюдение фактологической точности в фоновом материале. Фактические ошибки в аргументации собственного мнения по проблеме часто связаны с искажением названий исторических событий, встречаются в обозначении хронологии, в именах известных деятелей, писателей, географических названий и т.п.

### 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по русскому языку по тестовым баллам в 2016 г.

3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Свердловская область | | |
| **2014 г.** | **2015 г.** | **2016 г.** |
| **Средний балл** | **65.37** | **70.61** | **68.53** |
| Не преодолели минимального балла | 54 (0.26%) | 43 (0.25%) | 20 (0.11%) |
| Получили от 81 до 100 баллов | 3329 (16.19%) | 4532 (26.39%) | 3909 (22.17%) |
| Получили 100 баллов | 95 (0.46%) | 107 (0.62%) | 51 (0.29%) |

В целом отмечается положительная динамика. В 2016 г. достаточно высокий средний балл, выше среднего балла по РФ (62,5). По прежнему велика доля участников, набравших от 81 до 100 баллов: каждый пятый экзаменуемый. Существенно снизилась – на 50% – доля участников, не преодолевших минимальный балл: всего 20 человек (43 в 2015 г.). Однако снизилось на 50% и число тех, кто набрал 100 баллов - 51 участник (107 в 2015 г.).

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

**А**) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 0.08% (14 уч.) | 0 | 1.01% (5 уч.) |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 26.9% (4538 уч.) | 48.17% (105 уч.) | 45.05% (223 уч.) |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 50.32% (8490 уч.) | 39.45% (86 уч.) | 43.84% (217 уч.) |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | 22.41% (3781 уч.) | 12.39% (27 уч.) | 9.9% (49 уч.) |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 50 уч. | 0 | 1 уч. |

Низкие результаты демонстрируют выпускники прошлых лет: 5 участников не набрали минимальный балл, 223 (45% от всех участников данной категории) получили тестовый балл от минимального балла до 60 баллов. Качество выполнения заданий ниже и у участников, обучающихся по программам СПО: многие участники получают минимальный балл, значительно меньше тех, кто набирает более 80 баллов – всего 12 %.

**Б)** с учетом типа ОО

Таблица 7

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | СОШ | Лицеи, гимназии | СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | ВСОШ |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального | 0.06%  (6 уч.) | 0% (0 уч.) | 0% (0 уч.) | 1.58% (6 уч.) |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 31.6% (3211 уч.) | 11.51% (417 уч.) | 19.59%  (439 уч.) | 47.76%  (181 уч.) |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | 49.2% (5000 уч.) | 53.04% (1921 уч.) | 55.51%  (1244 уч.) | 17.68%  (67 уч.) |
| Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | 17.83% (1812 уч.) | 34.68% (1256 уч.) | 24.5%  (549 уч.) | 0% (0 уч.) |
| Количество выпускников, получивших 100 баллов | 24 уч. | 19 уч. | 3 уч. | 0 уч. |

Статистика свидетельствует о том, что низкие результаты показывают участники ЕГЭ, обучающиеся в вечерних школах. Обучающиеся в гимназиях, лицеях и СОШ с углубленным изучением отдельных предметов демонстрируют высокие результаты, сопоставимые друг с другом.

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

| **Наименование АТЕ** | **Количество участников** | **Доля участников, набравших балл ниже минимального** | **Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов** | **Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов** | **Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов** | **Количество выпускников, получивших 100 баллов** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Арамильский ГО | 44 | 0.00% (0 уч.) | 31.82% (14 уч.) | 61.36% (27 уч.) | 6.82% (3 уч.) | 0 уч. |
| Артемовский ГО | 237 | 0.42% (1 уч.) | 31.65% (75 уч.) | 50.21% (119 уч.) | 17.30% (41 уч.) | 1 уч. |
| Артинский ГО | 106 | 0.00% (0 уч.) | 20.75% (22 уч.) | 63.21% (67 уч.) | 16.04% (17 уч.) | 0 уч. |
| Асбестовский ГО | 256 | 0.39% (1 уч.) | 23.83% (61 уч.) | 57.42% (147 уч.) | 18.36% (47 уч.) | 0 уч. |
| Ачитский ГО | 52 | 0.00% (0 уч.) | 28.85% (15 уч.) | 63.46% (33 уч.) | 7.69% (4 уч.) | 0 уч. |
| Белоярский ГО | 116 | 0.00% (0 уч.) | 40.52% (47 уч.) | 48.28% (56 уч.) | 10.34% (12 уч.) | 1 уч. |
| Березовский ГО | 215 | 0.00% (0 уч.) | 32.56% (70 уч.) | 51.16% (110 уч.) | 16.28% (35 уч.) | 0 уч. |
| Бисертский ГО | 60 | 0.00% (0 уч.) | 35.00% (21 уч.) | 51.67% (31 уч.) | 13.33% (8 уч.) | 0 уч. |
| Верхнесалдинский ГО | 231 | 0.43% (1 уч.) | 31.60% (73 уч.) | 51.52% (119 уч.) | 16.45% (38 уч.) | 0 уч. |
| Верхотурский ГО | 84 | 0.00% (0 уч.) | 54.76% (46 уч.) | 39.29% (33 уч.) | 5.95% (5 уч.) | 0 уч. |
| Волчанский ГО | 39 | 0.00% (0 уч.) | 33.33% (13 уч.) | 53.85% (21 уч.) | 12.82% (5 уч.) | 0 уч. |
| г. Екатеринбург | 2 | 0.00% (0 уч.) | 50.00% (1 уч.) | 50.00% (1 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Верх-Исетский район | 1083 | 0.09% (1 уч.) | 21.61% (234 уч.) | 51.71% (560 уч.) | 26.13% (283 уч.) | 5 уч. |
| г.Екатеринбург Железнодорожный район | 590 | 0.34% (2 уч.) | 22.88% (135 уч.) | 56.78% (335 уч.) | 20.00% (118 уч.) | 0 уч. |
| г.Екатеринбург Кировский район | 1305 | 0.00% (0 уч.) | 17.47% (228 уч.) | 53.18% (694 уч.) | 28.97% (378 уч.) | 5 уч. |
| г.Екатеринбург Ленинский район | 1035 | 0.00% (0 уч.) | 17.87% (185 уч.) | 57.49% (595 уч.) | 24.54% (254 уч.) | 1 уч. |
| г.Екатеринбург Октябрьский район | 728 | 0.00% (0 уч.) | 17.31% (126 уч.) | 54.53% (397 уч.) | 27.75% (202 уч.) | 3 уч. |
| г.Екатеринбург Орджоникидзевский район | 950 | 0.00% (0 уч.) | 23.37% (222 уч.) | 54.74% (520 уч.) | 21.68% (206 уч.) | 2 уч. |
| г.Екатеринбург Чкаловский район | 883 | 0.11% (1 уч.) | 19.03% (168 уч.) | 57.64% (509 уч.) | 22.99% (203 уч.) | 2 уч. |
| Гаринский ГО | 23 | 0.00% (0 уч.) | 60.87% (14 уч.) | 34.78% (8 уч.) | 4.35% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО "город Лесной" | 335 | 0.00% (0 уч.) | 29.85% (100 уч.) | 53.13% (178 уч.) | 17.01% (57 уч.) | 0 уч. |
| ГО Богданович | 221 | 0.90% (2 уч.) | 47.06% (104 уч.) | 38.01% (84 уч.) | 13.57% (30 уч.) | 1 уч. |
| ГО Верхнее Дуброво | 16 | 0.00% (0 уч.) | 6.25% (1 уч.) | 68.75% (11 уч.) | 25.00% (4 уч.) | 0 уч. |
| ГО Верх-Нейвинский | 15 | 0.00% (0 уч.) | 6.67% (1 уч.) | 53.33% (8 уч.) | 40.00% (6 уч.) | 0 уч. |
| ГО Верхний Тагил | 65 | 0.00% (0 уч.) | 29.23% (19 уч.) | 52.31% (34 уч.) | 18.46% (12 уч.) | 0 уч. |
| ГО Верхняя Пышма | 298 | 0.00% (0 уч.) | 24.83% (74 уч.) | 55.70% (166 уч.) | 19.13% (57 уч.) | 1 уч. |
| ГО Верхняя Тура | 36 | 0.00% (0 уч.) | 22.22% (8 уч.) | 61.11% (22 уч.) | 16.67% (6 уч.) | 0 уч. |
| ГО Дегтярск | 72 | 6.94% (5 уч.) | 40.28% (29 уч.) | 44.44% (32 уч.) | 8.33% (6 уч.) | 0 уч. |
| ГО Заречный | 153 | 0.00% (0 уч.) | 23.53% (36 уч.) | 51.63% (79 уч.) | 24.84% (38 уч.) | 0 уч. |
| ГО ЗАТО Свободный | 33 | 0.00% (0 уч.) | 54.55% (18 уч.) | 42.42% (14 уч.) | 3.03% (1 уч.) | 0 уч. |
| ГО Карпинск | 105 | 0.00% (0 уч.) | 30.48% (32 уч.) | 53.33% (56 уч.) | 15.24% (16 уч.) | 1 уч. |
| ГО Краснотурьинск | 258 | 0.00% (0 уч.) | 31.40% (81 уч.) | 49.61% (128 уч.) | 18.60% (48 уч.) | 1 уч. |
| ГО Красноуральск | 108 | 0.00% (0 уч.) | 39.81% (43 уч.) | 49.07% (53 уч.) | 11.11% (12 уч.) | 0 уч. |
| ГО Красноуфимск | 170 | 0.00% (0 уч.) | 12.94% (22 уч.) | 60.59% (103 уч.) | 25.88% (44 уч.) | 1 уч. |
| ГО Нижняя Салда | 43 | 0.00% (0 уч.) | 46.51% (20 уч.) | 39.53% (17 уч.) | 13.95% (6 уч.) | 0 уч. |
| ГО Пелым | 32 | 0.00% (0 уч.) | 37.50% (12 уч.) | 50.00% (16 уч.) | 12.50% (4 уч.) | 0 уч. |
| ГО Первоуральск | 586 | 0.00% (0 уч.) | 24.91% (146 уч.) | 53.07% (311 уч.) | 22.01% (129 уч.) | 0 уч. |
| ГО Ревда | 251 | 0.00% (0 уч.) | 16.33% (41 уч.) | 60.16% (151 уч.) | 23.51% (59 уч.) | 0 уч. |
| ГО Рефтинский | 66 | 0.00% (0 уч.) | 7.58% (5 уч.) | 66.67% (44 уч.) | 24.24% (16 уч.) | 1 уч. |
| ГО Среднеуральск | 55 | 1.82% (1 уч.) | 27.27% (15 уч.) | 60.00% (33 уч.) | 10.91% (6 уч.) | 0 уч. |
| ГО Староуткинск | 8 | 0.00% (0 уч.) | 37.50% (3 уч.) | 62.50% (5 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0 уч. |
| ГО Сухой Лог | 186 | 0.00% (0 уч.) | 23.66% (44 уч.) | 52.15% (97 уч.) | 24.19% (45 уч.) | 0 уч. |
| Горноуральский ГО | 76 | 0.00% (0 уч.) | 35.53% (27 уч.) | 52.63% (40 уч.) | 11.84% (9 уч.) | 0 уч. |
| город Нижний Тагил | 1348 | 0.07% (1 уч.) | 21.96% (296 уч.) | 53.64% (723 уч.) | 23.89% (322 уч.) | 6 уч. |
| Ивдельский ГО | 68 | 1.47% (1 уч.) | 51.47% (35 уч.) | 44.12% (30 уч.) | 2.94% (2 уч.) | 0 уч. |
| Ирбитское МО | 103 | 0.00% (0 уч.) | 31.07% (32 уч.) | 50.49% (52 уч.) | 18.45% (19 уч.) | 0 уч. |
| Камышловский ГО | 135 | 0.00% (0 уч.) | 31.11% (42 уч.) | 47.41% (64 уч.) | 20.74% (28 уч.) | 1 уч. |
| Качканарский ГО | 168 | 0.00% (0 уч.) | 23.21% (39 уч.) | 46.43% (78 уч.) | 29.76% (50 уч.) | 1 уч. |
| Кировградский ГО | 78 | 0.00% (0 уч.) | 21.79% (17 уч.) | 43.59% (34 уч.) | 32.05% (25 уч.) | 2 уч. |
| Кушвинский ГО | 149 | 0.00% (0 уч.) | 22.82% (34 уч.) | 53.02% (79 уч.) | 23.49% (35 уч.) | 1 уч. |
| Малышевский ГО | 22 | 0.00% (0 уч.) | 45.45% (10 уч.) | 50.00% (11 уч.) | 4.55% (1 уч.) | 0 уч. |
| Махнёвский МО | 13 | 0.00% (0 уч.) | 15.38% (2 уч.) | 38.46% (5 уч.) | 46.15% (6 уч.) | 0 уч. |
| МО "Камышловский МР" | 55 | 0.00% (0 уч.) | 36.36% (20 уч.) | 50.91% (28 уч.) | 12.73% (7 уч.) | 0 уч. |
| МО Алапаевское | 95 | 0.00% (0 уч.) | 36.84% (35 уч.) | 48.42% (46 уч.) | 14.74% (14 уч.) | 0 уч. |
| МО Байкаловский МР | 59 | 0.00% (0 уч.) | 33.90% (20 уч.) | 50.85% (30 уч.) | 13.56% (8 уч.) | 1 уч. |
| МО город Алапаевск | 147 | 0.00% (0 уч.) | 20.41% (30 уч.) | 48.98% (72 уч.) | 30.61% (45 уч.) | 0 уч. |
| МО город Ирбит | 156 | 0.00% (0 уч.) | 15.38% (24 уч.) | 55.13% (86 уч.) | 29.49% (46 уч.) | 0 уч. |
| МО город Каменск-Уральский | 695 | 0.00% (0 уч.) | 17.41% (121 уч.) | 53.38% (371 уч.) | 28.78% (200 уч.) | 3 уч. |
| МО Каменский ГО | 59 | 0.00% (0 уч.) | 33.90% (20 уч.) | 50.85% (30 уч.) | 13.56% (8 уч.) | 1 уч. |
| МО Красноуфимский округ | 65 | 0.00% (0 уч.) | 23.08% (15 уч.) | 52.31% (34 уч.) | 24.62% (16 уч.) | 0 уч. |
| МО поселок Уральский | 7 | 0.00% (0 уч.) | 28.57% (2 уч.) | 57.14% (4 уч.) | 14.29% (1 уч.) | 0 уч. |
| Невьянский ГО | 168 | 0.00% (0 уч.) | 27.98% (47 уч.) | 39.29% (66 уч.) | 31.55% (53 уч.) | 2 уч. |
| Нижнесергинский МР | 147 | 0.00% (0 уч.) | 34.69% (51 уч.) | 48.98% (72 уч.) | 15.65% (23 уч.) | 1 уч. |
| Нижнетуринский ГО | 109 | 0.00% (0 уч.) | 22.02% (24 уч.) | 52.29% (57 уч.) | 25.69% (28 уч.) | 0 уч. |
| Новолялинский ГО | 127 | 0.00% (0 уч.) | 34.65% (44 уч.) | 46.46% (59 уч.) | 18.90% (24 уч.) | 0 уч. |
| Новоуральский ГО | 476 | 0.00% (0 уч.) | 25.84% (123 уч.) | 51.89% (247 уч.) | 21.43% (102 уч.) | 4 уч. |
| Полевской ГО | 243 | 0.00% (0 уч.) | 23.46% (57 уч.) | 58.02% (141 уч.) | 18.52% (45 уч.) | 0 уч. |
| Пышминский ГО | 72 | 0.00% (0 уч.) | 43.06% (31 уч.) | 44.44% (32 уч.) | 12.50% (9 уч.) | 0 уч. |
| Режевской ГО | 128 | 0.00% (0 уч.) | 23.44% (30 уч.) | 52.34% (67 уч.) | 24.22% (31 уч.) | 0 уч. |
| Североуральский ГО | 205 | 0.00% (0 уч.) | 31.71% (65 уч.) | 53.17% (109 уч.) | 15.12% (31 уч.) | 0 уч. |
| Серовский ГО | 358 | 0.56% (2 уч.) | 31.01% (111 уч.) | 51.68% (185 уч.) | 16.76% (60 уч.) | 0 уч. |
| Слободо-Туринский МР | 46 | 0.00% (0 уч.) | 23.91% (11 уч.) | 47.83% (22 уч.) | 28.26% (13 уч.) | 0 уч. |
| Сосьвинский ГО | 58 | 0.00% (0 уч.) | 51.72% (30 уч.) | 36.21% (21 уч.) | 12.07% (7 уч.) | 0 уч. |
| Сысертский ГО | 199 | 0.00% (0 уч.) | 34.67% (69 уч.) | 49.25% (98 уч.) | 16.08% (32 уч.) | 0 уч. |
| Таборинский МР | 24 | 0.00% (0 уч.) | 50.00% (12 уч.) | 37.50% (9 уч.) | 12.50% (3 уч.) | 0 уч. |
| Тавдинский ГО | 124 | 0.00% (0 уч.) | 25.81% (32 уч.) | 58.87% (73 уч.) | 15.32% (19 уч.) | 0 уч. |
| Талицкий ГО | 203 | 0.49% (1 уч.) | 30.05% (61 уч.) | 47.78% (97 уч.) | 21.67% (44 уч.) | 0 уч. |
| Тугулымский ГО | 90 | 0.00% (0 уч.) | 56.67% (51 уч.) | 40.00% (36 уч.) | 3.33% (3 уч.) | 0 уч. |
| Туринский ГО | 82 | 0.00% (0 уч.) | 26.83% (22 уч.) | 50.00% (41 уч.) | 20.73% (17 уч.) | 2 уч. |
| Шалинский ГО | 89 | 0.00% (0 уч.) | 41.57% (37 уч.) | 47.19% (42 уч.) | 11.24% (10 уч.) | 0 уч. |

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбраны от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО Свердловской области);

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО Свердловской области).

При сортировке ОО учитывались следующие критерии:

1) от большего к меньшему по количеству тех, кто набрал более 80 баллов;

2) от большего к меньшему по количеству тех, кто набрал от 60 до 80 баллов;

3) от меньшего к большему по количеству неудовлетворительных результатов.

**ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по русскому языку:**

Результаты экзамена по русскому языку в 2016 г. соотносимы с результатами предыдущих лет. Выпускники ОО повышенного статуса в крупных городах демонстрируют более высокие результаты. В отдаленных территориях, в небольших малокомплектных школах больше участников, которые набирают минимальные баллы, нет участников с высоким процентом выполнения заданий.

Таблица 9

**Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету русский язык (первые пятьдесят ОО)**

| **Наименование АТЕ** | **Наименование ОО** | **Количество участников** | **Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов** | **Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов** | **Доля участников, не достигших минимального балла** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| г.Екатеринбург Кировский район | СУНЦ УрФУ | 216 | 49.00% (106 уч.) | 42.00% (92 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Верх-Исетский район | МАОУ гимназия № 9 | 130 | 53.00% (70 уч.) | 40.00% (52 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Верх-Исетский район | МАОУ гимназия №2 | 108 | 44.00% (48 уч.) | 47.00% (51 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Кировский район | МАОУ гимназия № 35 | 119 | 36.00% (44 уч.) | 45.00% (54 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Ленинский район | МАОУ Гимназия № 70 | 83 | 48.00% (40 уч.) | 42.00% (35 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Октябрьский район | МАОУ - гимназия №13 | 68 | 58.00% (40 уч.) | 35.00% (24 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Октябрьский район | МАОУ лицей № 110 им. Л. К. Гришиной | 124 | 29.00% (36 уч.) | 56.00% (70 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Верх-Исетский район | МАОУ лицей № 12 | 100 | 31.00% (31 уч.) | 52.00% (52 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Ленинский район | МАОУ СОШ № 16 | 112 | 26.00% (30 уч.) | 47.00% (53 уч.) | 0,00% |
| город Нижний Тагил | МАОУ Гимназия № 18 | 76 | 36.00% (28 уч.) | 55.00% (42 уч.) | 0,00% |
| город Нижний Тагил | МАОУ Политехническая гимназия | 72 | 38.00% (28 уч.) | 55.00% (40 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Орджоникидзевский район | МАОУ гимназия №99 | 60 | 46.00% (28 уч.) | 43.00% (26 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Кировский район | МАОУ Лицей № 130 | 72 | 37.00% (27 уч.) | 51.00% (37 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Чкаловский район | МАОУ СОШ № 200 | 89 | 29.00% (26 уч.) | 51.00% (46 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Верх-Исетский район | МАОУ Гимназия № 202 "Менталитет" | 66 | 33.00% (22 уч.) | 54.00% (36 уч.) | 0,00% |
| город Нижний Тагил | МАОУ Гимназия № 86 | 48 | 45.00% (22 уч.) | 50.00% (24 уч.) | 0,00% |
| Новоуральский ГО | МАОУ "Лицей № 56" | 55 | 40.00% (22 уч.) | 43.00% (24 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Кировский район | МАОУ гимназия № 37 | 66 | 31.00% (21 уч.) | 54.00% (36 уч.) | 0,00% |
| Невьянский ГО | МБОУ СОШ № 5 | 45 | 46.00% (21 уч.) | 40.00% (18 уч.) | 0,00% |
| город Нижний Тагил | МБОУ Лицей | 64 | 31.00% (20 уч.) | 51.00% (33 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Чкаловский район | МАОУ СОШ № 32 | 55 | 36.00% (20 уч.) | 49.00% (27 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Чкаловский район | МАОУ Лицей № 135 | 84 | 22.00% (19 уч.) | 48.00% (41 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Кировский район | МАОУ гимназия № 176 | 62 | 30.00% (19 уч.) | 61.00% (38 уч.) | 0,00% |
| МО город Каменск-Уральский | Лицей № 10 | 52 | 36.00% (19 уч.) | 53.00% (28 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Орджоникидзевский район | МАОУ гимназия № 144 | 47 | 40.00% (19 уч.) | 55.00% (26 уч.) | 0,00% |
| ГО Первоуральск | МАОУ СОШ № 15 | 59 | 30.00% (18 уч.) | 50.00% (30 уч.) | 0,00% |
| МО город Каменск-Уральский | Средняя школа № 40 | 55 | 32.00% (18 уч.) | 52.00% (29 уч.) | 0,00% |
| Новоуральский ГО | МАОУ "Гимназия" | 53 | 32.00% (17 уч.) | 49.00% (26 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Чкаловский район | МАОУ гимназия № 39 "Французская гимназия" | 33 | 51.00% (17 уч.) | 39.00% (13 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Чкаловский район | МАОУ Лицей № 180 | 93 | 17.00% (16 уч.) | 69.00% (65 уч.) | 0,00% |
| Верхнесалдинский ГО | Школа № 2 | 66 | 24.00% (16 уч.) | 60.00% (40 уч.) | 0,00% |
| город Нижний Тагил | МАОУ СОШ № 5 | 55 | 29.00% (16 уч.) | 60.00% (33 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Ленинский район | МБОУ гимназия № 161 | 41 | 39.00% (16 уч.) | 43.00% (18 уч.) | 0,00% |
| город Нижний Тагил | МБОУ СОШ № 75/42 | 65 | 23.00% (15 уч.) | 55.00% (36 уч.) | 0,00% |
| Новоуральский ГО | МАОУ "Гимназия № 41" | 56 | 26.00% (15 уч.) | 60.00% (34 уч.) | 0,00% |
| ГО Сухой Лог | МАОУ Гимназия № 1 | 48 | 31.00% (15 уч.) | 54.00% (26 уч.) | 0,00% |
| ГО Ревда | МКОУ "СОШ №28" | 46 | 32.00% (15 уч.) | 47.00% (22 уч.) | 0,00% |
| Качканарский ГО | МОУ СОШ № 7 | 40 | 37.00% (15 уч.) | 32.00% (13 уч.) | 0,00% |
| ГО Первоуральск | МАОУ СОШ № 7 с углублённым изучением отдельных предметов | 71 | 19.00% (14 уч.) | 60.00% (43 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Кировский район | МАОУ - Гимназия №47 | 67 | 20.00% (14 уч.) | 59.00% (40 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Октябрьский район | МАОУ Гимназия № 40 | 57 | 24.00% (14 уч.) | 61.00% (35 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Железнодорожный район | МАОУ Гимназия № 104 | 59 | 23.00% (14 уч.) | 52.00% (31 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Железнодорожный район | МАОУ Гимназия № 174 | 51 | 27.00% (14 уч.) | 54.00% (28 уч.) | 0,00% |
| ГО "город Лесной" | МАОУ Лицей | 56 | 25.00% (14 уч.) | 44.00% (25 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Октябрьский район | МАОУ - Гимназия № 94 | 48 | 29.00% (14 уч.) | 45.00% (22 уч.) | 0,00% |
| Качканарский ГО | МОУ Лицей | 43 | 32.00% (14 уч.) | 48.00% (21 уч.) | 0,00% |
| МО город Ирбит | МАОУ "Школа № 9" | 37 | 37.00% (14 уч.) | 51.00% (19 уч.) | 0,00% |
| Полевской ГО | МАОУ ПГО "СОШ № 13 с УИОП" | 31 | 45.00% (14 уч.) | 35.00% (11 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Верх-Исетский район | МАОУ гимназия № 116 | 69 | 18.00% (13 уч.) | 60.00% (42 уч.) | 0,00% |
| г.Екатеринбург Ленинский район | МБОУ гимназия № 120 | 68 | 19.00% (13 уч.) | 58.00% (40 уч.) | 0,00% |

**Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по русскому языку**

**(ОО, в которых есть участники, не набравшие минимальный балл)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование АТЕ** | **Наименование ОО** | **Количество участников** | **Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов** | **Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов** | **Доля участников, не достигших минимального балла** |
| ГО Дегтярск | МКВСОУ "ВСОШ №4" | 14 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0,36% |
| г.Екатеринбург Железнодорожный район | МБОУ СОШ №149 | 14 | 0.00% (0 уч.) | 28.00% (4 уч.) | 0,14% |
| город Нижний Тагил | Город Нижний Тагил | 69 | 4.00% (3 уч.) | 39.00% (27 уч.) | 0,01% |
| Талицкий ГО | МКОУ "Троицкая СОШ № 50" | 18 | 16.00% (3 уч.) | 27.00% (5 уч.) | 0,06% |
| ГО Богданович | ГО Богданович | 12 | 0.00% (0 уч.) | 25.00% (3 уч.) | 0,08% |
| г.Екатеринбург Чкаловский район | ГКОУ СО "Екатеринбургская ВШ №2" | 14 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0,07% |
| Серовский ГО | МБОУ СОШ № 19 | 10 | 0.00% (0 уч.) | 20.00% (2 уч.) | 0,1%  1 уч. |
| ГО Богданович | МКВ (С) ОУ "Богдановичская ОСОШ" | 21 | 0.00% (0 уч.) | 4.00% (1 уч.) | 0,05% |
| Серовский ГО | Кадетская Ш-И | 23 | 0.00% (0 уч.) | 8.00% (2 уч.) | 0,04% |
| ГО Среднеуральск | ГО Среднеуральск | 2 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0,5% |
| Верхнесалдинский ГО | Верхнесалдинский ГО | 8 | 0.00% (0 уч.) | 12.00% (1 уч.) | 0,13% |
| г.Екатеринбург Верх-Исетский район | ГКВ СОУ «ВСОШ №1» | 2 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0,5% |
| Ивдельский ГО | МАОУ СОШ № 7 г. Ивделя | 9 | 0.00% (0 уч.) | 33.00% (3 уч.) | 0,11% |

**Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по русскому языку**

**(ОО, в которых доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения)**

Таблица 10

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование АТЕ** | **Наименование ОО** | **Количество участников** | **Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов** | **Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов** | **Доля участников, не достигших минимального балла** |
| Невьянский ГО | Вечерняя школа Невьянского городского округа | 24 | 0.00% (0 уч.) | 8.00% (2 уч.) | 0.00% |
| Новолялинский ГО | Новолялинский ГО | 2 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% |
| Тавдинский ГО | Тавдинская вечерняя школа филиал | 0 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% |
| МО Красноуфимский округ | МКОУ "Ювинская СОШ" | 2 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% |
| Ивдельский ГО | Ивдельский ГО | 2 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% |
| Тугулымский ГО | Тугулымский ГО | 2 | 0.00% (0 уч.) | 0.00% (0 уч.) | 0.00% |

### 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

**2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

**Результаты выполнения заданий части 1 экзаменационной работы по русскому языку** **в 2014, 2015, 2016 гг.**

**(по Свердловской области)**

**часть 1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| задание первой  части ЕГЭ  2016 г. | задание  ЕГЭ 2014 г. | 2014 год | 2015 год  (в заданиях, стоимостью более одного балла, указывается общий процент выполнивших задание) | 2016 год  (в заданиях, стоимостью более одного балла, указывается общий процент выполнивших задание) |
| 1. | А27 | 81,88% | 80,80% | 90,54% |
| 2. | А8 | 91,9% | 87,79% | 95,37% |
| 3. | А12 | 92,07% | 93,39% | 89,37% |
| 4. | А1 | 64% | 85,83% | 83, 52% |
| 5. | А2 | 81,95% | 65,00% | 72,50% |
| 6. | А3 | 88,09% | 85,00% | 84, 29% |
| 7. | А4, А5, А6 | 73,82% | 94,16% | 67,34% |
| 8. | А14 | 77,11% | 82,66% | 71,98% |
| 9. | А15 | 73,84% | 85,92% | 79,23% |
| 10. | А17 | 71,13% | 92,92% | 92,73% |
| 11. | А16 | 77,58% | 74,63% | 81,42% |
| 12. | А18 | 64,36% | 72,44% | 70,15% |
| 13. | А19 | 73,38% | 72,80% | 71,55% |
| 14. | А13 | 74,81% | 62,36% | 72,57% |
| 15. | А23 | 59,82% | 95,76% | 78,29% |
| 16. | А21 | 81,22% | 65,23% | 61,26% |
| 17. | А17 | 71,13% | 68,67% | 76,55% |
| 18. | А25 | 79,15% | 89,68% | 72,62% |
| 19. | А26 | 66,02% | 70,13% | 60,97% |
| 20. | А28 | 88,03% | 64,81% | 66,78% |
| 21. | А29 | 73,92% | 47,68% | 43,31№ |
| 22. | А30 | 56,03% | 65,95% | 72, 81% |
| 23. | В7 | 63,41% | 63,36% | 70,19% |
| 24. | В8 | 94,06% | 86,50% | 70,36% |

### Анализ результатов выполнения заданий

Результаты единого государственного экзамена по русскому языку, в котором принимало участие 17 570 экзаменуемых показывает, что программа школьного курса русского языка в целом успешно усвоена. Средний балл выполнения заданий по Свердловской области составил 68 %, ср. аналогичные показатели 2014 г. - 66 %, 2015 г. – 70%.

В 2015 г. в связи с существенным изменением КИМ включался в задания достаточно простой языковой материал, указывалась необходимость дальнейшего его усложнения, что, видимо, и произошло в 2016 г.

Можно выделить три группы заданий, в зависимости от качества их выполнения (см. табл.):

Табл.

**Группы заданий в соотнесении с качеством их выполнения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Задания, результаты выполнения которых сопоставимы с результатами 2015 г.;** | **Задания, результаты выполнения которых выше результатов 2015 г.** | **Задания, результаты выполнения которых ниже результатов**  **2015 г.** |
| **Задание 4** (нормы акцентологии)  **Задание 6** (грамматические (морфологические) нормы  **Задания 10, 12, 13** (нормы орфографии)  **Задание 20** (работа с публицистическим или художественным текстом – понимание содержания) | **Задание 1, задание 2** (работа с учебно-научным текстом – понимание содержания, связность и последовательность изложения)  **Задание 5** (лексические нормы – паронимы)  **Задание 11, 14** (нормы орфографии)  **Задание 17** (нормы пунктуации)  **Задание 22** (работа с текстом: группы лексики - антонимы, синонимы, фразеологизмы)  **Задание 23** (средства связи) | **Задание 3** (значение слова, работа со словарной статьей)  **Задание 7** (грамматические (синтаксические) нормы)  **Задание 8** (нормы орфографии – правописание корней), **задание 9** (нормы орфографии – правописание приставок и стык приставки и корня)  **Задания 15, 16, 18, 19** (нормы пунктуации)  **Задание 21** (работа с текстом, типы речи)  **Задание 24** (работа с текстом, знание изобразительно-выразительных языковых средств). |

Таким образом, в 6-ти заданиях отмечается стабильный результат, в 8-ми заданиях имеется положительная динамика, в 10-ти заданиях произошло снижение качества выполнения.

**Остановимся более подробно на тех заданиях, где произошло снижение показателей качества выполнения.**

1. **Задание 3: владение лексическими нормами**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания ЕГЭ | качество выполнения  2015 г. | качество выполнения  2016 г. |
| Задание 3. | 93,39% | 89,37% |

Задание 3 проверяет умение экзаменуемого определять значение слова с учетом контекста его употребления. Предлагаемое для работы слово имеет многозначный характер, поэтому его значения вне контекста могут интерпретироваться как верные. В задании не просто перечисляются возможные формулировки значений слова, как было ранее, а даются фрагменты из толкового словаря, которые воспроизводят структуру словарной статьи.

***Возможные причины затруднений***:

- неумение работать с лексикографической информацией,

- непонимание структуры словарной статьи,

- невнимательное чтение текста или материалов словаря,

- непонимание оттенков значения многозначного слова.

**Задание 7** проверяет знание грамматических (синтаксических) норм.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания ЕГЭ | качество выполнения  2015 г. | качество выполнения  2016 г. |
| Задание 7. | 94,16% | 67,34% |

В 2015 году впервые в задание включены формулировки видов грамматических ошибок. В 2016 г. в задании 7 число предложений, с которыми работает экзаменуемый, увеличено до 9-ти единиц. Выполнение задания, таким образом, полностью исключает механическое соотнесение типов ошибок и предложений, что и приводит к закономерномуснижению результатов (ср. аналогичное задание в 2014 году (в другой форме, без указания вида грамматической ошибки) – качество выполнения 73%).

Отметим также, что данное задание имеет комплексный характер, экзаменуемый должен уметь проверять типичные нарушения норм согласования, управления, найти ошибки в построении предложений с однородными членами, сложноподчинённого предложения, обнаружить неверное употребление деепричастного оборота. Кроме того, в собственной речи школьники допускают большое число грамматических ошибок, соответственно, дефектные предложения могут и не опознаваться как таковые. Следует отметить также, что в учебниках по русскому языку для старших классов практически отсутствует необходимый материал для отработки норм грамматики.

***Возможные причины затруднений***:

- комплексный характер задания;

- отсутствие необходимых УМК по отработке грамматических (синтаксических) норм;

- несформированность навыков правки грамматически ошибочных фрагментов;

- дефектная речевая среда, в целом влияющая на качество речи школьников.

**Задание 8, задание 9** связаны с проверкой знаний правил орфографии(задание 8 - правописание корней, задание 9 – правописание приставок и стык приставки и корня).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания ЕГЭ | качество выполнения  2015 г. | качество выполнения  2016 г. |
| Задание 8. | 82,66% | 71,98% |
| Задание 9. | 85,92% | 79,23% |

Задание ориентировано на материал, который осваивается в начальной и основной школе, является базовым для формирования грамотного письма. Для успешного выполнения необходимо не только помнить несколько орфографических правил, но и соотносить предложенные языковые единицы с этими правилами.

***Возможные причины затруднений***:

- комплексный характер задания;

- низкое качество освоения орфографических правил в начальной и основной школе, которое не скорректировано на этапе обучения в старшей школе;

- сложные языковой материал, который не включался на этапе подготовки к экзамену;

- неэффективные формы подготовки к данным заданиям (решение тестовых заданий).

**Задания 15, 16, 18, 19** проверяют знание норм пунктуации. Задания практически не изменились в структуре КИМ в 2015 г., тем не менее, качество их выполнения снижается.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания ЕГЭ | качество выполнения  2015 г. | качество выполнения  2016 г. |
| Задание 15. | 95,76% | 78,29% |
| Задание 16. | 65,23% | 61,26% |
| Задание 18. | 89,68% | 72,62% |
| Задание 19. | 70,13% | 60,97% |

**Задание 15 знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами).**

Задание проверяет знание пунктуационных норм при оформлении конструкций с повторяющимися и неповторяющимися сочинительными союзами с учетом грамматической структуры каждого из предложений.

В среднем 22% экзаменуемых неправильно оценивают грамматическую структуру предложения, в большинстве случаев выполняют задание формально.

Одной из причин выбора ошибочных ответов является непонимание функции сочинительного союза, который может соединять однородные члены предложения на разных уровнях (уровень главных и уровень второстепенных членов предложения), например: *Полярники открывали арктические острова и архипелаги и наносили их на карту.*

Другая причина связана с плохим знанием составных союзов типа *как …, так и…; не столько…, сколько…* и др., при употреблении которых перед второй частью всегда ставится запятая, например: *Постоянно меняются как зелёные краски леса так и цвет водной глади в озёрах и реках.*

Ещё одна причина свидетельствует об отсутствии у экзаменуемых четких представлений о функциональной нагрузке союза «да», который может быть противительным или присоединительным, и тогда перед ним ставится запятая, а может быть соединительным, синонимичным союзу «и», что не влечет за собой постановку запятой перед ним, например: *Мы видели несколько деревьев вдали да бегущие по влажной траве тени гонимых ветром туч.*

Не всегда экзаменуемые учитывают особое пунктуационное оформление фразеологических оборотов типа *ни свет ни заря.*

Описанные причины приводят к тому, что средние показатели выполнения задания снижаются.

**Задание 16 знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами,приложениями)**

Задание проверяет знание правил, регулирующих постановку запятой в предложениях с обособленными определениями, обстоятельствами, приложениями.

Основной трудностью при выполнении задания является необособленный причастный оборот, стоящий перед определяемым словом, см., например: *Ассоль забрела в (1) брызгавшую росой (2) луговую траву и пошла вперёд (3) держа руку над её метёлками (4) и (5) улыбаясь их струящемуся прикосновению.* Кроме того, в предложенном фрагменте экзаменуемые не всегда правильно квалифицируют деепричастные обороты, связанные союзом *И* как однородные структуры, и выбирают вариант ответа с избыточными знаками препинания.

Описанные причины приводят к тому, что средние показатели выполнения задания снижаются.

**Задание 18 - знаки препинания в сложноподчиненном предложении**

Задание проверяет знание пунктуационного оформления сложноподчиненного предложения с придаточным определительным (в сложных случаях). Средний результат выполнения задания составляет 72%.

Основной причиной выбора неправильных ответов можно непонимание грамматической структуры сложного предложения в целом, которое возникает из-за неумения выделять главные члены каждого простого предложения в составе сложного и определять границы каждого простого предложения. Последнее обусловлено неумением разбирать каждое простое предложение по членам предложения.

При выборе ответа экзаменуемые часто руководствуются интонационной моделью предложения, которая не всегда совпадает с грамматической. Если в предложенном варианте интонационная и грамматическая модель совпадают, то процент выполнения задания составляет 93%, например: *Среди первых русских князей (1) образы которых (2) овеяны преданиями и легендами (3) одно из почётных мест принадлежит князю Олегу.* Если такого совпадения нет, то качественные показатели снижаются.

**Задание 19: знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью**

Задание 19 завершает серию заданий на знание правил пунктуационного оформления предложений, обобщает задания 15-18, поэтому все причины выбора неправильных ответов, названные при анализе этих заданий, проявляются и при его выполнении.

Кроме того, задание имеет свои трудности: надо знать пунктуационные правила, которые действуют при стечении союзов, и при выборе ответа действовать по алгоритму, не освоенному большинством экзаменуемых. Традиционно данное задание вызывает сложности. Снижение средних показателей при выполнении задания 19 обусловлено тенденцией к усложнению языкового материала, используемого в контрольно- измерительных материалах.

***Возможные причины затруднений (задания на знания норм пунктуации)***:

- комплексный характер заданий;

- низкое качество освоения пунктуационных правил в основной школе, которое не скорректировано на этапе обучения в старшей школе;

- сложный языковой материал, который не включался на этапе подготовки к экзамену;

- отсутствие заданий комплексного типа в УМК по русскому языку в старших классах;

- неэффективные формы подготовки к данным заданиям (решение тестовых заданий);

- исключение из КИМ по русскому языку заданий, проверяющих умение определять грамматическую основу предложения, внешне делает неактуальной подобную работу, которая является основой для всех заданий по пунктуации;

- влияние клипового мышления, которое приводит к нарушениям логики восприятия у современных школьников, к неумению выделять смысловые центры в информации на уровне предложения и текста и т.п. , что является причиной затруднений в работе со структурой предложения, отражающей логику человеческого мышления.

**Задание 21**проверяет умение экзаменуемых определять типологическую принадлежность фрагмента текста. Выполняя задание, экзаменуемые должны определить структурно-семантические характеристики каждого из пяти указанных фрагментов текста и сопоставить результат с предложенными в задании суждениями. В основе выполнения задания – логический анализ текста с привлечением лингвистической теории.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № задания ЕГЭ | качество выполнения  2015 г. | качество выполнения  2016 г. |
| Задание 21. | 47,68% | 43,31% |

Нужно отметить, что задание 21 не выполняют более 50% школьников, это самые низкие показатели из всех заданий ЕГЭ. До 2015 г. данное задание включалось в часть А и традиционно относилось к базовому уровню сложности, ранее с данным заданием справлялось до 73, 92% экзаменуемых. Снижение результатов выполнения объясняется увеличением объема дистактора (с 4-х до 5-ти утверждений) и необходимостью найти несколько правильных ответов, причем экзаменуемый точно не знает, сколько таких содержится в дистракторе – два или три. Выполнение задания предполагает максимально внимательную работу как с дистрактором, так и с текстом большого объема. Это приводит к закономерным трудностям части экзаменуемых.Для успешного выполнения задания 21 необходимо не только знать признаки описания, повествования и рассуждения, понимать отношения между текстовыми фрагментами (объяснения, противопоставления и т.п.), но и правильно понять поставленную в задании задачу – найти ошибочное или правильное суждение.

Существенное снижение показателей свидетельствует о том, что в практику обучения необходимо включать тестовые с задания с неизвестным числом правильных ответов (не одно, не два, а или два, или три, или четыре из пяти предложенных суждения могут быть правильными). Такие задания важно включать на этапе обучения уже в начальной и основной школе, так как они развивают точность восприятия информации, умение сопоставлять информацию и др.

***Возможные причины затруднений:***

- незнание лингвистической теории, неумение опрелять тип текста и логическоие отношения между текстовыми фрагментами;

- неумение работать с тестами с неопределенным числом правильных ответов;

- приблизительное, поверхностное восприятие информации, затруднения при необходимости выполнять логические операции.

**Анализ результатов выполнения задания 25 (часть 2), предполагающего развернутый ответ.**

Задание – развернутый ответ в структуре КИМ в 2015 г. сохранило свою традиционную формулировку. Не изменились и критерии оценивания задания. В 2016 г. изменились критерии в отношении комментирования проблемы. Экзаменуемый должен привести два примера из исходного текста и включить их в комментарий сформулированной проблемы. Оценивание критерия также изменилось с 2-х до 3-х баллов. Однако в целом можно проводить сопоставление результатов за 2014, 2015, 2016 гг.

**Результаты выполнения задания с развернутым ответом экзаменационной работы по русскому языку** **в 2016 гг .**

**(по Свердловской области)**

**ЧАСТЬ 2**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Критерии оценивания ответа | 2014 год | 2015 год | 2016 год |
| **К1** | Формулировка проблем исходного текста | 98,52% | 98,84% | 96,64% |
| **К2** | Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста | 89,74% | 92,25% | 62,55% |
| **К3** | Отражение позиции автора исходного текста | 95,73% | 95,66% | 91,47% |
| **К4** | Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме | 94,79% | 96,33% | 66,01% |
| **К5** | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 96,64% | 97,55% | 62,74% |
| **К6** | Точность и выразительность речи | 99% | 99,10% | 66,38% |
| **К7** | Соблюдение орфографических норм | 90,3% | 91,10% | 65,34% |
| **К8** | Соблюдение пунктуационных норм | 77,96% | 80,06% | 52 72% |
| **К9** | Соблюдение языковых норм | 88,59% | 90,52% | 61,97% |
| **К10** | Соблюдение речевых норм | 95,65% | 94,80% | 64,81% |
| **К11** | Соблюдение этических норм | 98,5% | 99,04% | 99,03% |
| **К12** | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | 87,37% | 88,19% | 87,73% |

Прокомментируем снижение результатов выполнения задания с развернутым ответом в отношении содержания:

По **критерию К1** – Формулировка проблем исходного текста – и **критерию К4** – Отражение позиции автора исходного текста – результаты носят сопоставимый характер, снижение незначительное: 2% и 4 % соответственно. По **критериям К2** – Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста – и **К4** – Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме – снижение значительное: 30% в каждом случае. Причина этого заключается в изменении задания в отношении комментария и подходов к оцениванию.Необходимость привести два примера к сформулированной проблеме предполагают в целом очень четкую работу по логике, умение правильно и точно формулировать проблему, подбирать именно у обозначенному аспекту проблемы аргументацию.

Многие учителя-словесники не придали значение изменениям в демонстрационном варианте, интерпретировав его формально как увеличение объема комментария. Отсутствие репетиционного тестирования по русскому языку в 2016 г. способствовало тому, что методика подготовки ко второй части экзамена не изменилась. Многие экзаменуемые формулировали проблему в общем виде (на этом этапе критерий еще засчитывался), но далее давали случайный комментарий и аргументацию общего типа, которая уже не засчитывалась. Например, к тексту Алексиевич о женщинах на войне нельзя было приводить аргументы о мужестве вообще или о героизме Андрея Соколова и т.п.

Безусловно, эта ситуация повлияла и на оценивание **критерия К5** – Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения –снижение на 35 %, так включение логически не связанного материала приводило к логической ошибке (и в комментировании, и в приведении аргументации).

Изменение критерия К2 сделало более наглядной закрепившуюся методическую ошибку педагогов – обучение выпускников сочинению по образцу- клише, по списку типовых проблем и набору готовых аргументов, которые заучивались и применялись безотносительно предложенного в КИМ текста. Изменение подходов в оценивании в связи с клишированными текстами проявилось и в оценивании **критерия К6** – Точность и выразительность речи – снижение на 33 %.

Отметим, что снизилось и качество речевого оформления: в работах экзаменуемых 2016 г. было отмечено на 30% больше орфографических, пунктуационных, речевых и грамматических ошибок. Выпускники этого года в 2014 году показали также низкие результаты и при выполнении заданий ОГЭ по русскому языку. В целом за два года рост показателей очевиден, средний балл по Свердловской области достаточно высокий, но в сравнении с 2015 годом в части сочинения качество выполнения задания 25 значительно снизилось.

**Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2015-2016 уч.г.**

Таблица 12

|  |  |
| --- | --- |
| Название УМК | Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК |
| Русский язык. 10-11 классы. Базовый уровень. В 2 ч. Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А.(издания последних лет) | 85% |
| ЕГЭ-2016. Русский язык. 10 вариантов. Типовые экзаменационные варианты /Под ред. И.П.Цыбулько. – М., ФИПИ, 2015. | 25% |
| Учимся писать сочинение.  **ЕГЭ по русскому языку. 10‑11 класс:**метод. пособие для учащихся / Т. А. Долинина. — Кунгур, 2013 — с. 152 (и другие издания) | 40% |

Необходимо проведение комплексного исследования основных УМК по русскому языку, используемых в образовательной практике.

**Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2015-2016 уч.г.**

На региональном уровне

Таблица 13

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата | Мероприятие  *(указать тему и организацию, проводившую мероприятие)* |
| 1 | август | Институт развития образования  Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку в 2015 г., подготовка методических рекомендаций |
| 2 | сентябрь | Институт развития образования  Проведение совещания по итогам ЕГЭ по русскому языку в 2015 г. |
| 3. | в течение года  4 программы (по 25-30 педагогов) | Институт развития образования  ДПП «Развитие универсальных учебных действий в процессе подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по русскому языку и литературе (ОГЭ, ЕГЭ, итоговое сочинение) (ДОТ) (120 час.); |
| 4. | В течение года  8 программ  (по 35-40 педагогов) | Институт развития образования  ДПП «Методические вопросы подготовки обучающихся к написанию сочинения на итоговой аттестации (ОГЭ, итоговое сочинение в 11 классе, ЕГЭ)» (24 час.); |
| 5. | 14-15 апреля | Институт развития образования  Всероссийская научно-практическая конференция "Культура, образование, воспитание в контексте федеральных государственных образовательных стандартов» (проведение секций, мастер - классов) |
| 6. | Май, июнь | Институт развития образования  Проведение вебинаров по вопросам подготовки к ЕГЭ по русскому языку |

**ВЫВОДЫ:**

**В целом экзаменуемые в процессе выполнения заданий показали знание основных элементов содержания по русскому языку, описанных в кодификаторе и спецификации по предмету.**

**Участники ЕГЭ демонстрируют**:

- знание правил орфографии и пунктуации, норм культуры речи (акцентологических, грамматических, лексических);

- умение работать с текстами учебно-научного, публицистического стилей речи, выявлять главную и второстепенную информацию, определять суждения, не связанные с содержанием прочитанного текста, формулировать проблему текста и авторскую позицию в соответствии со сформулированной проблемой;

- способность давать развернутый письменный ответ, аргументировать свою позицию, опираясь на жизненный или читательский опыт.

**Тем не менее, качество выполнения отдельных групп заданий свидетельствует о том, что не все элементы содержания усвоены прочно. Это отражается в затруднениях части экзаменуемых, а именно:**

- неумение применять знания орфографии и пунктуации в заданиях комплексного типа, а также в собственной письменной речи;

- недостаточное освоение грамматических (синтаксических) норм (слабое знание видов грамматических ошибок, неумение соотносить вид ошибки и дефектное предложение в тех случаях, если в дистрактор включены и правильные предложения; неумение исправлять грамматические ошибки в собственной письменной речи);

- неумение выполнять задание с неизвестным числом правильных ответов, что свидетельствует о невнимательном чтении текста и отдельных суждений, о непонимании содержания текста, особенно художественного стиля речи;

- непонимание языковых особенностей текста (средств выразительности, антонимических и синонимических пар, фразеологических оборотов)

- неумение интерпретировать текст (комментировать в аспекте сформулированной проблемы, опираясь на два текстовых примера) и выстраивать развернутый ответ в соответствии с логикой развития мысли (проблема – комментарий – авторская позиция – аргументация своего мнения по проблеме).

**Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников**:

**Нормы культуры речи**

При подготовке обучающихся к выполнению заданий, связанных с освоением языковых норм разного типа (орфоэпических, морфологических, синтаксических), следует учесть, что большинстве учебных пособий теоретическая информация представлена без определенной системы, недостаточно подробно. Кроме того, практически отсутствуют специальные задания и упражнения для практической работы. Тем не менее, успешное выполнение заданий основывается прежде всего на языковой компетенции, т.е. при выборе правильного варианта экзаменуемый ориентируется не на речевой опыт, языковую интуицию, а знания норм современного литературного языка. Следовательно, необходимо предложить педагогам методические рекомендации, учебные пособия, дидактические материалы, в которых отрабатываются культурно-речевые нормы.

**Нормы орфографии и пунктуации**

Обучение орфографии должно осуществляться в единстве с развитием речи. На этапе подготовки к экзамену приобретению орфографической зоркости помогает содержательное структурирование изученных правил. Важно, чтобы повторение не дублировало изучение правил, а было направлено на их обобщение.

Орфографические правила могут быть систематизированы разными методическими способами, в основе которых лежит общий алгоритм действий.

Использование эффективных методик (технологий), способствующих постановке и развитию правописных умений и навыков предполагают использование не только традиционных заданий и упражнений (*вставь букву, запятую; найди и / или объясни орфограмму (пунктограмму); напиши диктант, сделай работу над ошибками, допущенными в нем*), но и занимательных заданий, заданий повышенной сложности, тестовых заданий. Чрезвычайно важно не делать освоение тестов монотонным, механистичным. Чрезмерное использование тестовых технологий может привести в некоторых случаях к снижению результативности обучения.

Изучение орфографии и пунктуации, особенно в старших классах, необходимо проводить в тренинговом режиме. Тренингкак многократное применение одного и того же правила на разном дидактическом материале необходим, но он будет полезным лишь при осмыслении его целей, методически корректном отборе содержания дидактического материала, применением деятельностных способов освоения учебного материала.

Усвоение правописных умений /навыков в деятельностном режиме при подготовке к ЕГЭ по русскому языку в 10 – 11 классах может быть успешным, если в тренинге не забывать о возможности соотнесения традиционных и тестовых заданий, а также о взаимных связях формулировки тестового задания (в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ), спецификации к тестовому заданию (письменном перечислении правил, знание которых необходимо при его выполнении) и представленного языкового материала.

Кроме того, важно соотнести повторение правил орфографии и пунктуации с возможностью более грамотного написания сочинения.

**Работа с текстом**

В целом работа с текстом должна вестись скоординировано учителями разных дисциплин, в этой связи усиление межпредметных связей при обучении русскому языку приобретает особое значение (заметим, что в контрольно-измерительных материалах используются тексты разной предметной направленности – физики, биологии, географии и др.).

Важно использовать текстоориентированные технологии в обучении русскому языку, в том числе при работе с научно-учебными текстами. Следует более четко обозначить различие в анализе публицистических и художественных текстов, практически апробировать приемы анализа изобразительно-выразительных языковых средств в аспекте их функциональной значимости на материале прозаических произведений для преодоления типичных методических ошибок. Кроме того, отдельным направлением работы учителя-словесника должно стать повышение лексикографической культуры школьников.

В аспекте написания сочинения необходимо продолжать формировать умения по построению собственного текста, работу над логикой развития мысли, расширять читательский кругозор и культурно-речевую эрудицию обучающихся, использовать мониторинговые технологии для определения качества письменной речи школьников.

**Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений** **по русскому языку:**

Важно проводить диагностику учебных достижений обучающихся в 11 классе по русскому языку в течение года, например, областные контрольные работы (по заданиям части 1) в конце октября-начале ноября, репетиционное тестирование по модели ЕГЭ в конце марта - начале апреля.

Не менее важно организовать мониторинговую деятельность на уровне школы/ района, повысить профессиональную компетентность педагога в аспекте использования статистических данных для корректировки образовательного процесса.

Необходимо, чтобы диагностика учебных достижений по русскому языку в основной школе была хотя бы отчасти сопоставима с диагностикой учебных достижений по модели ЕГЭ (например, знание культурно-речевых норм, работа с текстом; использование тестовых заданий с неизвестным числом правильных ответов и др.)

Стоит продумать комплекс контрольных мероприятий для ОУ-СПО и вечерних школ, который может обеспечить повышение ответственности учащихся названных ОУ и большую прозрачность мониторинга образовательного процесса в совокупности достижений и неудач тестируемых.

### 5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

Необходимо организовать обсуждение результатов ЕГЭ в 2016 г. для выстраивания грамотной методической работы по подготовке выпускников к экзамену 2017 г.

Важно проанализировать используемые УМК и КИМ по предмету.

Необходимо продолжать актуализировать в рамках ДПП кафедры филологического образования Института развития образования необходимость преодоления типичных методических ошибок: подготовка к ЕГЭ по тестам, фронтальная работа, заучивание формул-клише, списков тем и набора аргументов для написания сочинения и т.п.

Предлагать учителям-словесникам ДПП, нацеленные на развитие профессональной компетенции педагогов в аспекте освоения эффективных методик подготовки к ЕГЭ (текстоориентированные технологии, дифференцированное обучение, проведение тренингов и командной работы и т.п.).

Включать в программу информационно-методических дней, научно-практических конференций вопросы, связанные с анализом результатов ЕГЭ по русскому языку, с методикой подготовки к экзамену.

Активизировать обмен передовым педагогическим опытом через выступления на совещаниях, конференциях, проведение мастер-классов, вебинаров и т.п.

Включать в обсуждение школьных, муниципальных методических объединений темы, связанные с подготовкой к ЕГЭ: Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2016 году: типичные затруднения обучающихся. Демонстрационная версия КИМ по русскому языку: обсуждение модели экзамена. Итоговое сочинение и сочинение ЕГЭ: подходы к обучению. Освоение культурно-речевых норм: проблемы, программа работы, дидактические материалы. Орфография и пунктуация: тренинги на уроках русского языка в старших классах и др.

### 6. СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА (МЕТОДИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПО ПРЕДМЕТУ):

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету: ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету* | *Юшкова Наталия Анатольевна, к.ф.н., доцент Института развития образования, доцент Уральского государственного юридического университета* | *Председатель региональной предметной комиссии по русскому языку* |